

El señor **REPRESENTANTE DEL PARLAMENTO VASCO** (Ibarretxe Markuartu): Presidente, señoras y señores diputados, decía al comienzo de la presentación que difícilmente podemos considerar a esto un debate. Hemos estado cuatro años hablando de estas cuestiones en Euskadi. Tengo que tratar de dar respuesta cabal, racional al conjunto de temas que se han propuesto a lo largo de la tarde en 10 minutos, lo cual da idea de qué tipo de debate es el que aquí tenemos. Señor Rubalcaba, no le decía que ustedes dos, les decía que ustedes dos, el PP y el PSOE, el señor Zapatero y el señor Rajoy, decidieron pactar cuál iba a ser el resultado de este Pleno, pero es que no solo lo he planteado yo, se lo han planteado también hoy aquí otros portavoces de otros grupos parlamentarios.

Tengo a continuación una enmienda de totalidad a la intervención del señor Rubalcaba. Ha venido a plantear poco menos que aquí estamos en un acto que el Parlamento vasco pretende de derogación del Estatuto de Autonomía de Gernika. No, mire usted, tenemos este debate aquí porque afortunadamente tomamos en su momento la decisión política de poner en marcha el Estatuto de Autonomía de Gernika. Estamos haciendo este debate fundamentalmente cumpliendo todas las previsiones y requisitos legales establecidos en el Estatuto de Autonomía de Gernika. Usted decía a continuación que no quería que se viera por parte de la sociedad vasca su posición como un no rotundo y se ha pasado toda su intervención, media hora, diciendo: no, nunca, jamás, solo se puede hablar de soberanía de España, no hay posibilidad de hablar de soberanía compartida. No hay nada más rancio, no hay nada más del pasado que hablar de soberanía en los términos en los que usted lo ha hecho, porque el planteamiento que se hace en este proyecto es un planteamiento de soberanía compartida, entre otras cosas porque creemos firmemente que ese es un instrumento y un concepto del futuro, y usted, no aceptando el concepto de la soberanía compartida, lo que hace es no aceptar tampoco la Constitución en su dispo

sición adicional primera, que ampara y respeta los derechos históricos de los territorios forales, ni tampoco el estatuto de autonomía en su disposición adicional, cuando habla de que se acepta el régimen de autonomías sin perjuicio de los derechos históricos del pueblo vasco. Dicho esto, pasaré a comentar lo que creo que han sido aspectos de naturaleza general, que afectan probablemente a muchos intervinientes pero que yo voy a tratar de concentrar en dos personas que han intervenido, el presidente Zapatero y el presidente de la oposición,

señor Rajoy, que es en los que se ha visualizado por parte de la sociedad la decisión de manera previa a venir a este Pleno. Ustedes pactaron ya que había que hacer un pleno a todo correr y que además había que decir que no. A partir de ahí, el señor Rajoy nos ha planteado aquí el lenguaje de la democracia, decía, y el lenguaje de la democracia es considerar el proyecto secuelas de la alternativa KAS, inspiración de ETA, que es quien sugiere que el proyecto se ponga sobre la mesa. Poco menos que me dice que en el Parlamento vasco solicitamos negociación en rebeldía, el pueblo vasco, metafísico, pueblos, clanes, parroquias... ¡Qué falta de respeto, señor Rajoy, al pueblo vasco! Dice a continuación: diálogo breve, pero no da más de sí. E inmediatamente reconoce que incluso, si por ustedes hubiera sido, ni siquiera hubiéramos venido a este Pleno. A continuación es el miedo: los vascos tendrán que irse si ustedes aprueban un planteamiento de esta naturaleza. Ningún vasco tendrá que irse, lo que queremos es vivir mejor. **(Protestas.)** Escúchenme, por favor, escúchenme con respeto, como yo les he escuchado a ustedes, les pido el mismo respeto que yo he tenido con ustedes a lo largo de toda la tarde.

No existe un pacto entre Euskadi y el Estado. Y la última afirmación sangrante, como algunas que se han hecho también por parte del portavoz socialista en relación con las víctimas: esto supone decirles a mil víctimas que están equivocadas. No lo están, pero le aseguro, señor Rajoy, que este es el último argumento que yo pensaba que ustedes iban a sacar aquí después de lo que ha llovido desde el 11 de marzo, después de lo que vimos cuando las víctimas del 11 de marzo acudieron a la Comisión en este Congreso o después de lo que vimos el pasado sábado en la manifestación. Lo último que yo pensaba es que usted iba a venir aquí a hablar de víctimas manipuladas, de víctimas equivocadas, se lo digo sinceramente.

El lenguaje de la democracia le ha hecho a usted hacer el mismo discurso que hizo aquí Fraga hace 25 años para decir no al Estatuto de Autonomía de Gernika. Y yo me pregunto: ¿qué es lo que ha pasado desde entonces hasta hoy? Y no es de lo que usted ha alardeado aquí, que se ha cumplido la ley, no, ustedes han modificado de facto el Estatuto de Autonomía de Gernika, ustedes con el Partido Socialista, y no lo modificaron aquí, en esta Cámara, lo modificaron a través de iniciativas como la Loapa o los pactos de La Moncloa, que fundamentalmente han llevado a que estos señores que hablaban de la caja única de la Seguridad Social, que hablaban de tantas cuestiones en relación con el estatuto, se hayan retractado de muchas de ellas. Ustedes no han modificado el Estatuto de Autonomía de Gernika para incumplirlo aquí en esta

Cámara, como deberían de haberlo hecho si hubieran querido. No. Ustedes lo han hecho pactando entre ustedes, como han pactado el no al Pleno de hoy. Ha tenido un alarde que me ha gustado en relación con el referéndum, porque decía: yo no tengo miedo al referéndum. Pues, lo han disimulado ustedes mucho cuando han estado en el Gobierno porque hicieron una ley para meter al lehendakari a la cárcel, si lo convocaba. Pero, a partir de ahí, es curioso porque se da una circunstancia que creo que es de resaltar, y es que quienes, como ustedes, creen que esta es una propuesta que no tiene ningún apoyo —decía— y ningún tipo de mayoría en Euskadi, es curioso que, diciendo que no tienen miedo a ese referéndum, porque creen que lo van a ganar de calle y porque no tiene ningún apoyo esta iniciativa en la sociedad vasca, sin embargo son ustedes los que no quieren convocarlo, y los que tenemos todas, absolutamente todas las garantías para perderlo, curiosamente somos quienes queremos convocarlo. Es una curiosa contradicción. Y termino. Usted exponía una sentencia: no cumple los requisitos que exige la ley —y también lo decía el Partido Socialista—, la ley del PP. ¿Qué requisito del estatuto no se cumple, señor Pérez Rubalcaba? Porque no ha dicho usted ninguno. Ya se lo voy a comentar después. Mire el lenguaje de la democracia para ustedes, señor Rajoy, es el pensamiento único. El lenguaje de la democracia para ustedes es ese proceso de recorte de la democracia, de las libertades, que se ha producido cuando ustedes han estado mandando en el Gobierno de España. El presidente Zapatero decía una frase redonda para iniciar, con la que tengo alguna diferencia, señor Zapatero: si vivimos juntos, juntos tenemos que decidir, decía usted. No. Tenemos que poder decidir vivir juntos **(Risas.—Aplausos.—Rumores.)** Tenemos que poder decidir vivir juntos. La convivencia no se puede imponer a nadie. No se puede imponer. Tiene que ser aceptada voluntariamente. Tu pareja, tus hijos. No hay cosa peor en esta vida que alguien tenga que vivir contigo porque no tiene más remedio. Es absolutamente fundamental. ¿Usted quiere que tengamos un proceso de convivencia en paz entre nosotros? ¿No será mucho mejor hacerlo desde un propio pueblo vasco que decide democráticamente participar abiertamente en un proyecto de Estado y vivir conjuntamente? **(Rumores.)** Y la referencia al pasado. Usted ha hecho un par de referencias que me han dado una cierta idea de que estaba refiriéndose al planteamiento que estábamos haciendo como un planteamiento de pasado. No, señor Zapatero. Los planteamientos jurídicos y políticos que se hacen en esta propuesta son planteamientos jurídicos y políticos que se están planteando en países avanzados del primer mundo para resolver problemas

similares a los que tenemos entre Euskadi y España.
Problemas similares. En todo caso, no creo que tenga
que referirse en términos peyorativos al derecho de autodeterminación.
Ustedes mismos, estando en el Gobierno,

lo soportaron desde la Unión Europea para aplicarlo en
Alemania y en Eslovenia. Hablaba de Thomas Jefferson.
Yo estoy de acuerdo. ¿Sabe lo que decía Thomas Jefferson?
Cada generación tiene que aprobar su propia constitución.
En la sociedad vasca todos aquellos que tienen
menos de 43 años, hombres y mujeres, no tuvieron la
posibilidad de votar en su día el Estatuto de Gernika; tendrán,
sin embargo, posibilidad ahora de construir el
modelo político en el que quieren vivir. Eso es una oportunidad
inmensa para la juventud vasca. En términos globales,
¿tiene legitimidad el Parlamento con las mayorías
que exige el estatuto para plantear esto aquí? ¿Sí o no?
Porque, señor Rubalcaba, toda su intervención es la que
le llevó a ustedes a acompañar al Partido Popular para
que esto no se debatiera en el Parlamento vasco. En cuanto
al Partido Popular yo lo entiendo, porque nos ha dicho:
sea la mayoría que sea, no tiene legitimidad; da igual que
sean 39 como que sean 52. Perfecto, eso es coherencia.
Pero hoy tenemos una propuesta de 39 y mañana por cierto
también, y mañana también. Tenemos 39 votos en el
Parlamento vasco, y yo soy de los que pienso que si en
algún momento en lugar de 39, tenemos 53, miel sobre
hojuelas, estupendo, ojalá que avancemos en un propósito
de esa naturaleza para poder presentarlo ante el propio
Parlamento vasco y ante la sociedad vasca, pero la propuesta
que ha aprobado el Parlamento ¿cumple con lo
que solicitan las leyes, con lo que solicita el Estatuto, sí o
no? O, señor Rubalcaba, ¿quiere hacer usted una modificación
del Estatuto para que allí donde dice que se tiene
que dar la mayoría absoluta del Parlamento vasco diga: la
mayoría absoluta del Parlamento vasco siempre que dentro
de ella esté comprendido el Partido Socialista? Es que
no he entendido exactamente lo que me ha querido decir,
pero igual me ha querido decir eso.
Aquí, clarísimamente, todos nos tenemos que plantear
fundamentalmente de manera abierta si existe o no un
problema político en Euskadi. Esa es una primera cuestión
que nos tenemos que plantear, y si existe un problema
político, hay que tomar decisiones de naturaleza política.
Aquí hemos presentado una propuesta que es leal,
legal, democrática y legítima para abrir un proceso de
negociación, y no es verdad que ustedes, señor Rubalcaba,
con este Pleno estén cumpliendo todo el trámite, porque
efectivamente tienen ustedes miedo a negociar. ¿Qué
problema tiene usted en que se sienta una comisión de

este Congreso con una comisión del Parlamento vasco a examinar en los próximos dos meses este proyecto?

El señor **PRESIDENTE**: Señor Ibarretxe, en todos los Parlamentos las réplicas están regladas, vaya concluyendo.

El señor **REPRESENTANTE DEL PARLAMENTO VASCO** (Ibarretxe Markuartu): Solamente dos cosas para terminar. La primera se la quiero plantear a usted, señor Zapatero. Sea usted valiente, diga a la sociedad española que usted tiene que pactar, que tiene que negociar con las instituciones vascas. Dígaselo a pesar del acoso que tiene por parte de los señores del Partido Popular. Dígale a la opinión pública en España que es necesario que alcancemos un acuerdo en términos políticos, porque no hay otro camino que no sea el pacto y la negociación para tratar de avanzar. Aproveche esta oportunidad y abra hoy este camino, porque, si no, ¿cómo quiere, señor Zapatero, que creamos en sus argumentos del diálogo mañana? Tiene usted hoy una oportunidad. Abra este proceso político de negociación, porque de lo contrario podremos pensar racional y honestamente que cuando usted habla del nuevo diálogo a partir de mañana lo que está ofreciendo es un estuche vacío.

Termino, ahora sí. Señor Rubalcaba, en frase especialmente afortunada como pocas, un dirigente de su partido, el Partido Socialista, que se sienta en el escaño detrás suyo, el señor Blanco, decía ayer: vamos a enterrar democráticamente el plan Ibarretxe, quizá por aquello de la importancia que ustedes dan a la sombra alargada del Partido Popular. **(Risas.)** Yo les pregunto: ¿no sería mucho más inteligente conjugar el vamos a solucionar democráticamente el problema vasco? ¿No sería más inteligente? Porque, señores del Partido Socialista, no crean ustedes que por venir a todo correr aquí a este Pleno a decir que no, a dar un portazo a la mayoría del Parlamento vasco, se entierra la necesidad democrática de buscar una salida al contencioso vasco. Es más, sea cual sea la decisión que hoy se tome, anunciada ya por ustedes, pactada ya por ustedes antes de venir a este Pleno, señor Rubalcaba, señor Blanco, señor Zapatero, no se va a enterrar democráticamente la necesidad de buscar una salida negociada al conflicto vasco. ¿Saben lo que van a hacer ustedes hoy si se dice no, si se da un portazo al conjunto de la sociedad vasca mayoritariamente representada en esta decisión del Parlamento vasco? Es erigir un gran monumento a la necesidad que tenemos, mañana mayor que hoy, de solucionar las cosas hablando y negociando. No se puede imponer la decisión del Parlamento vasco, no se puede imponer, estoy completamente de acuerdo, pero tampoco se puede dar un portazo por parte del Congreso de los Diputados al Parlamento vasco diciendo no y haciéndolo además sin

negociar. Por tanto, quiero trasladarles que si esta Cámara decide dar un portazo a la mayoría absoluta de la Cámara vasca y a la sociedad vasca...

El señor **PRESIDENTE:** Señor Ibarretxe..

El señor **REPRESENTANTE DEL PARLAMENTO VASCO** (Ibarretxe Markuartu): Perdona, señor presidente, estoy terminando.

Si se decide dar un portazo, lo que haré simplemente será cumplir mi palabra: seguir adelante, trasladar la palabra al pueblo, ¿para qué? Para que todos veamos el clamor con el que la sociedad vasca manifestará que es necesario buscar una salida negociada para encontrar un modelo de relación amable entre Euskadi y España para el siglo XXI.

Muchísimas gracias a todos. (**Aplausos.**)