

**DOSSIER DE PRENSA****SOCIÓMETRO VASCO 42**
- Opinión política -**MAYO 2010**www.irekia.euskadi.net**Índice**

| | |
|---|-----------|
| 1 – Contexto de la encuesta | 1 |
| 1.1 – Acontecimientos sociopolíticos | 1 |
| 1.2 – Datos estadísticos económicos de la CAPV | 2 |
| 1.2.1 – PIB trimestral, tasa de variación..... | 2 |
| 1.2.2 – PIB per cápita anual..... | 2 |
| 1.2.3 – Tasa de paro trimestral | 3 |
| 2 – Clima social y político | 4 |
| 2.1 – Valoración de la situación actual y futura..... | 4 |
| 2.2 – Percepción de la situación política de la CAPV | 5 |
| 2.3 – Problemas más importantes de la CAPV | 6 |
| 2.4 – Problemas personales principales | 8 |
| 3.- La crisis económica | 10 |
| 3.1 – Incidencia personal | 10 |
| 3.2 – Valoración de la situación económica en la CAPV y en España..... | 11 |
| 3.3 – Expectativas de la situación económica en la CAPV y en España..... | 13 |
| 3.4 – Instituciones más eficaces contra la crisis | 15 |
| 3.5 – Instituciones vascas con mayor responsabilidad en la lucha contra la crisis | 15 |
| 4.- Actitudes y valores políticos | 16 |
| 4.1 – Interés por la política | 16 |
| 4.2 – Escala izquierda-derecha | 16 |
| 4.3 – Escala de nacionalismo | 17 |
| 4.4 – Definición ideológica | 18 |
| 4.5 – Información política: cauces y medios de comunicación | 19 |
| 4.6 – Identidad subjetiva | 21 |
| 4.7 – Uso del euskera | 22 |
| 4.8 – Confianza en las instituciones..... | 23 |
| 4.9 – Modelo de Estado | 30 |
| 5 – Comportamiento electoral | 31 |
| 5.1 – Grado de simpatía por partidos políticos | 31 |
| 5.2 – Proximidad a algún partido político | 32 |
| 5.3 – Recuerdo e intención directa de voto en elecciones autonómicas | 33 |
| 5.4 – Recuerdo e intención directa de voto en elecciones generales..... | 35 |
| 5.5 – Conocimiento y valoración de líderes autonómicos..... | 37 |
| 5.6 – Conocimiento y valoración de líderes estatales..... | 38 |
| 6 - Ficha técnica | 39 |

1 – Contexto de la encuesta

1.1 – Acontecimientos sociopolíticos

Abril

| | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | |

13 de abril, martes

La Audiencia Nacional absuelve a los acusados de *Egunkaria* y declara inconstitucional su cierre.

15 de abril, jueves

Diez *detenidos*, entre ellos tres abogados, por presunta relación con ETA.

21 de abril, miércoles

El Gobierno Vasco aplaza la aprobación del *Plan de Convivencia* y deslegitimación del terrorismo en un intento de alcanzar un acuerdo con el PNV.

5 de mayo, miércoles

El paro *desciende* en todos los sectores económicos en la CAPV. La Bolsa sufre la segunda *mayor caída* del año.

7 de mayo, viernes

Celebración del 1er. Aniversario de la llegada del PSE-EE al Gobierno Vasco.

Mayo

| | | | | | | |
|----------|----|----|----|----|----|----|
| | | | | | 1 | 2 |
| 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 24 31 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |

11 de mayo, martes

Euforia en los mercados financieros, tras la aprobación del plan de rescate de la UE.

12 de mayo, miércoles

El Presidente Rodríguez Zapatero anuncia el *plan de ajuste económico* para reducir el déficit público.

14 de mayo, viernes

Los *sindicatos nacionalistas convocan movilizaciones y huelgas* en el sector público ante el plan de ajuste del Gobierno.

17 de mayo, lunes

El PP amenaza con retirar el apoyo al Gobierno Vasco si hay *negociaciones con ETA*.

18 de mayo, martes

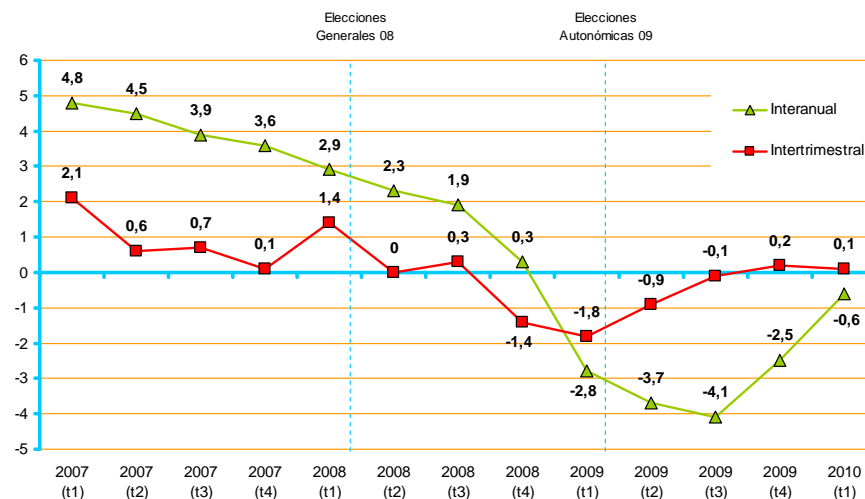
El Gobierno Vasco solicita su personación en la causa del *"caso De Miguel"*.

20 de mayo, jueves

Detenidos en el entorno de Baiona varios miembros de ETA.

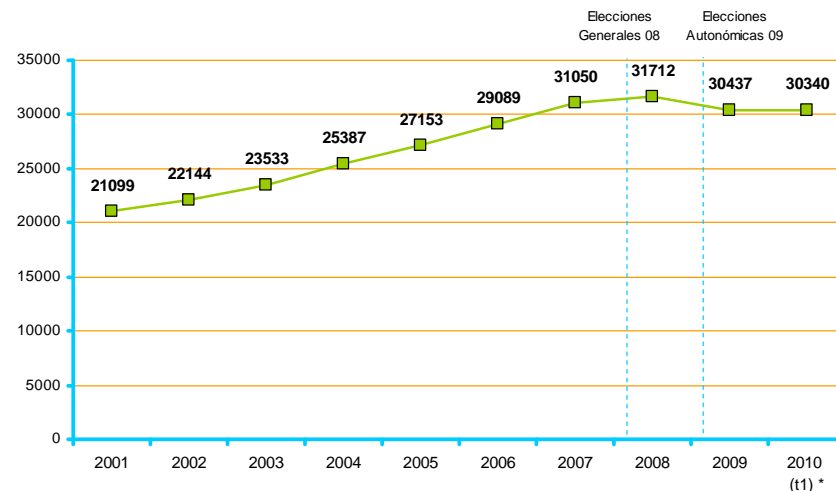
1.2 – Datos estadísticos económicos de la CAPV

1.2.1 – PIB trimestral, tasa de variación



Fuente: EUSTAT.

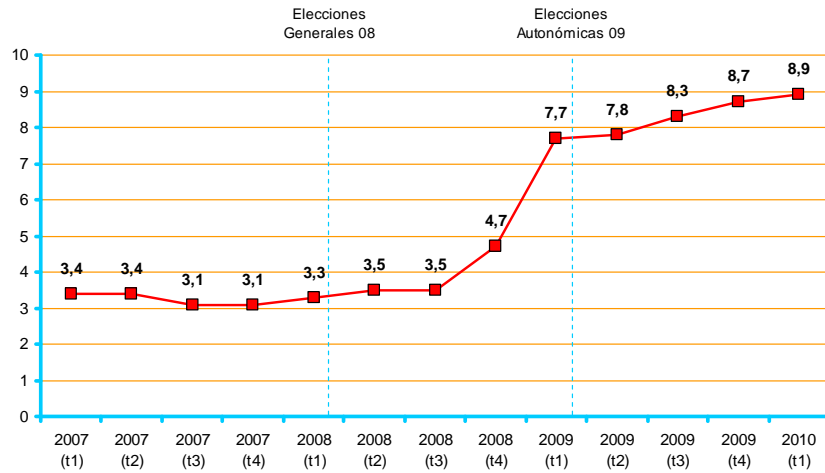
1.2.2 – PIB per cápita anual



Fuente: EUSTAT.

* Estimación basada en los 4 últimos trimestres.

1.2.3 – Tasa de paro trimestral



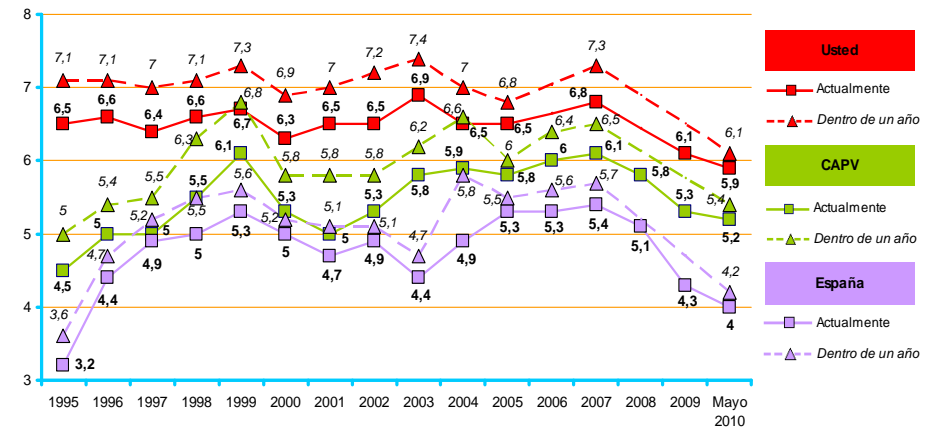
Fuente: EUSTAT.

2 – Clima social y político

2.1 – Valoración de la situación actual y futura

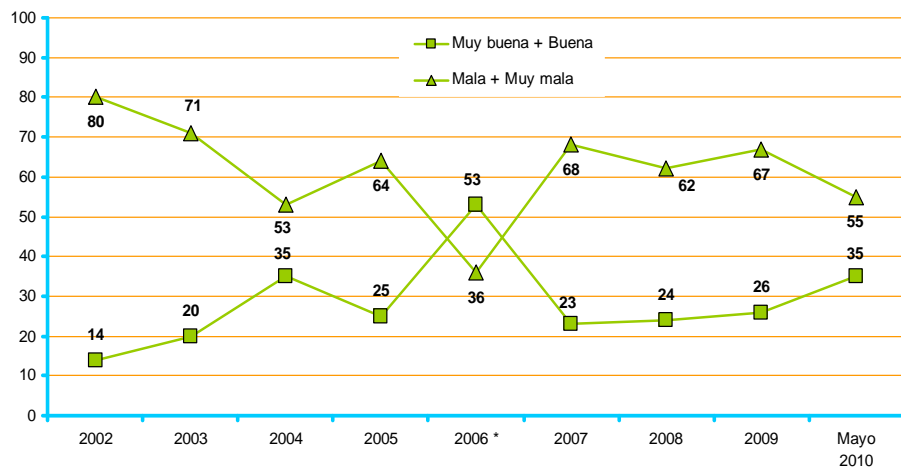
| | | TOTALES | |
|--|---|------------------|-----|
| EN GENERAL, Y PENSANDO EN TODAS LAS COSAS QUE SON PARA UD. MÁS IMPORTANTES Y UTILIZANDO UNA ESCALA DE 0 A 10 PUNTOS, EN LA QUE EL 0 SIGNIFICA QUE LA VIDA LE VA MUY MAL, Y EL 10 SIGNIFICA QUE LA VIDA LE VA MUY BIEN, | ¿CÓMO CREE UD. QUE LE VAN LAS COSAS...? | Actualmente | 5,9 |
| | | Dentro de un año | 6,1 |
| ¿CÓMO CREE QUE MARCHAN LAS COSAS EN EL PAÍS VASCO...? | Actualmente | 5,2 | |
| | Dentro de un año | 5,4 | |
| ¿Y A NIVEL DE TODO EL ESTADO COMO CREE QUE MARCHAN LAS COSAS...? | Actualmente | 4,0 | |
| | Dentro de un año | 4,2 | |

Medias (0-10).



2.2 – Percepción de la situación política de la CAPV

| | TOTALES |
|------------------------|---------|
| Muy buena | 1 |
| Buena | 34 |
| Mala | 47 |
| Muy mala | 8 |
| Ns-Nc | 10 |
| Porcentajes verticales | 100 |



* En 2006 ETA anunció una tregua.

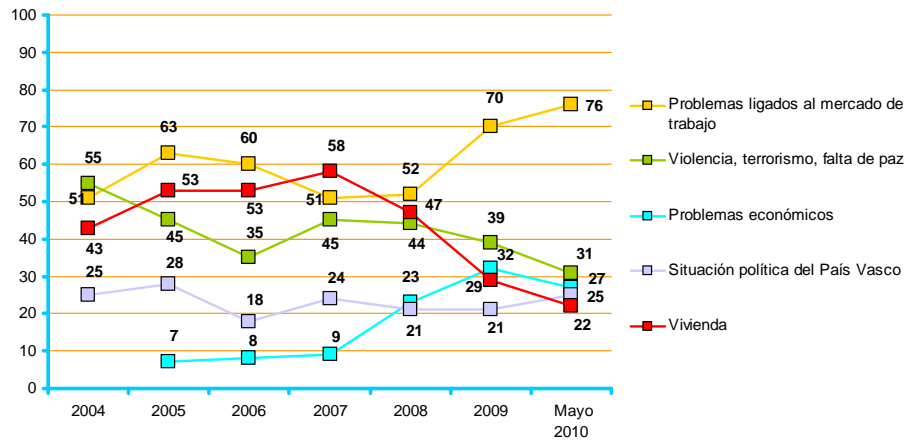
2.3 – Problemas más importantes de la CAPV

| | TOTALES |
|--|---------|
| Problemas ligados al mercado de trabajo | 76 |
| Violencia, terrorismo, falta de paz | 31 |
| Problemas económicos | 27 |
| La situación política del País Vasco | 25 |
| La vivienda | 22 |
| La inmigración y problemas con ella relacionados (racismo) | 10 |
| La delincuencia y la inseguridad ciudadana | 4 |
| Funcionamiento y cobertura de los servicios públicos, ayudas | 4 |
| Sanidad, Osakidetza, Seguridad Social, Salud | 4 |
| Educación | 3 |
| Problemas relacionados con la situación lingüística | 2 |
| Pensiones | 2 |
| Infraestructuras y transporte | 2 |
| Problemas y desigualdades sociales | 1 |
| Problemas de la juventud | 1 |
| Violencia contra las mujeres | 1 |
| Medio ambiente | 1 |
| Funcionamiento de la justicia | 1 |
| Otros problemas | 2 |
| Ns-Nc | 2 |

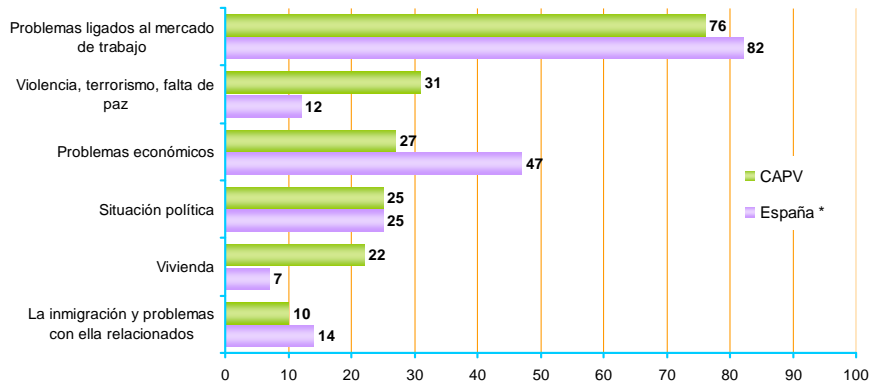
EN SU OPINIÓN, ¿CUÁLES SON LOS TRES PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES DEL LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA?

Se ha realizado una codificación posterior de las respuestas dadas espontáneamente por las personas encuestadas. Los porcentajes no suman 100 porque se podían mencionar hasta tres problemas.

2.4 – Problemas personales principales



* En 2006 ETA anunció una tregua.

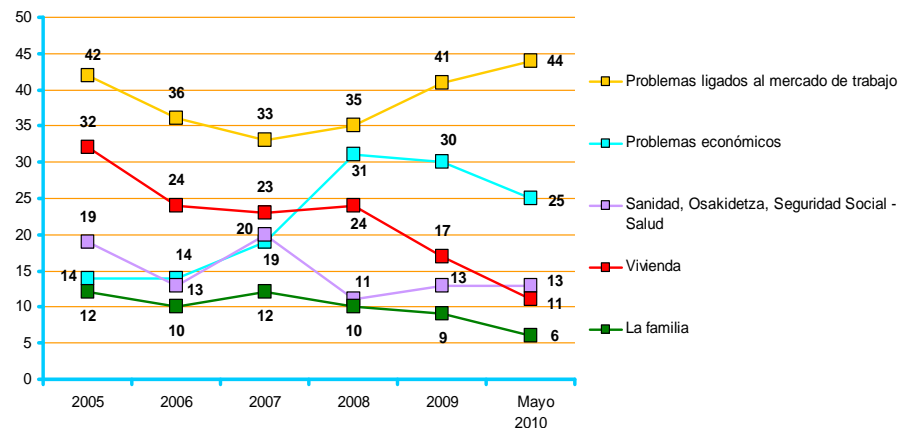


* CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas), estudio nº 2834, Barómetro de abril 2010.

| | TOTALES |
|--|---------|
| Problemas ligados al mercado de trabajo | 44 |
| Problemas económicos | 25 |
| Sanidad, Osakidetza, Seguridad Social - Salud | 13 |
| La vivienda | 11 |
| La familia | 6 |
| La situación política del País Vasco | 5 |
| Pensiones | 5 |
| Educación | 5 |
| Funcionamiento y cobertura de los servicios públicos, ayudas | 3 |
| Infraestructuras y transporte | 3 |
| Violencia, terrorismo, falta de paz | 3 |
| La delincuencia y la inseguridad ciudadana | 2 |
| La inmigración y problemas con ella relacionados (racismo) | 2 |
| Crisis de valores, egoísmo, intolerancia, falta de respeto | 1 |
| Medio ambiente | 1 |
| Problemas y desigualdades sociales | 1 |
| Problemas relacionados con la situación lingüística | 1 |
| Problemas de la juventud | 1 |
| Otros problemas | 4 |
| Ns-Nc | 19 |

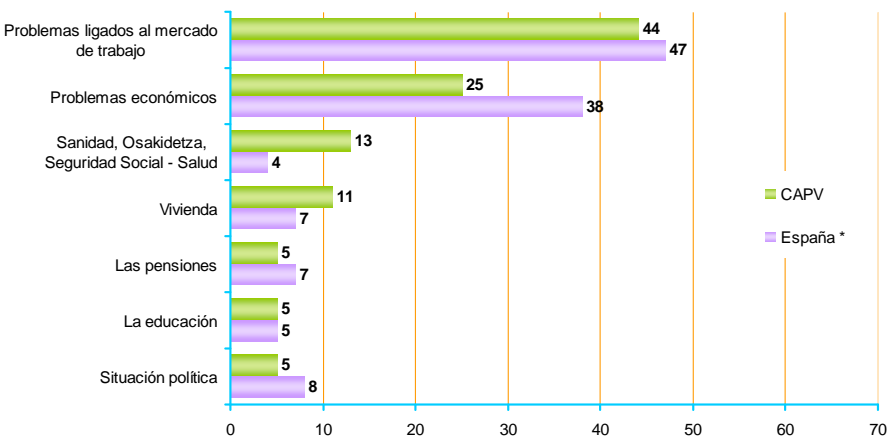
Y CENTRÁNDONOS EN SU VIDA DIARIA, ¿QUÉ TRES PROBLEMAS O PREOCUPACIONES PERSONALES TIENE UD.?

Se ha realizado una codificación posterior de las respuestas dadas espontáneamente por las personas encuestadas. Los porcentajes no suman 100 porque se podían mencionar hasta tres problemas.



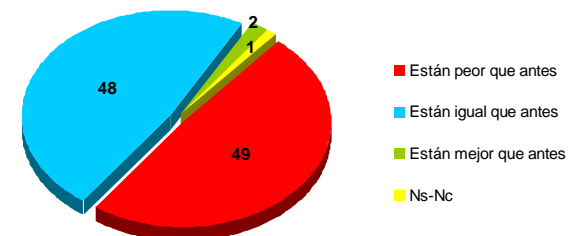
3.- La crisis económica

3.1 – Incidencia personal



* CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas), estudio nº 2834, Barómetro de abril 2010.

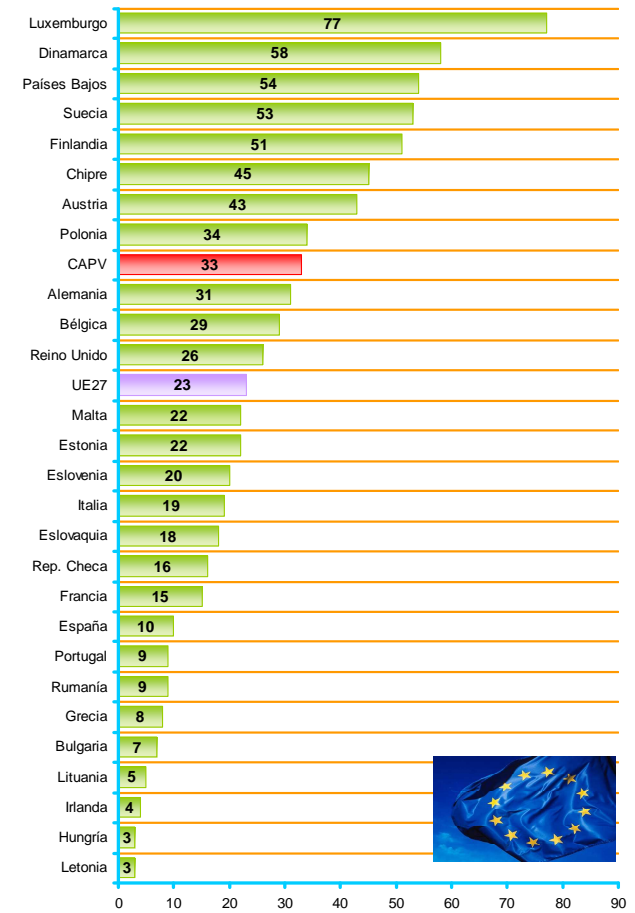
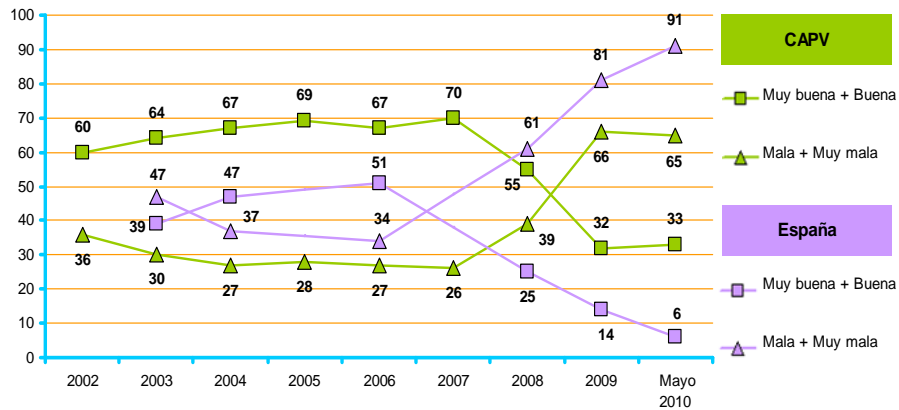
| | | TOTALES |
|--|-----------------------|---------|
| ¿CÓMO HA AFECTADO LA CRISIS ECONÓMICA EN SU HOGAR? | Están peor que antes | 49 |
| | Están igual que antes | 48 |
| | Están mejor que antes | 2 |
| | Ns-Nc | 1 |
| Porcentajes verticales | | 100 |



| % de quienes contestan "Sí" | | TOTALES |
|--|--|---------|
| DÍGEME SI LA CRISIS ECONÓMICA HA AFECTADO O NO A ALGUNO DE LOS SIGUIENTES ASPECTOS EN SU HOGAR | Alguien de su familia se ha quedado en paro | 36 |
| | Alguien de su familia ha visto reducido su salario | 41 |
| | Han tenido problemas para realizar pagos (hipoteca, etc) | 16 |
| | Han tenido que renunciar a algunos gastos (vacaciones, etc.) | 43 |

3.2 – Valoración de la situación económica en la CAPV y en España

| | | TOTALES |
|--|-----------|---------|
| ¿CÓMO CALIFICARÍA UD. LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE LA CAPV? | Muy buena | 0 |
| | Buena | 33 |
| | Mala | 60 |
| | Muy mala | 5 |
| | Ns-Nc | 2 |
| Y ¿LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE ESPAÑA? | Muy buena | 0 |
| | Buena | 6 |
| | Mala | 58 |
| | Muy mala | 33 |
| | Ns-Nc | 3 |
| Porcentajes verticales | | 100 |

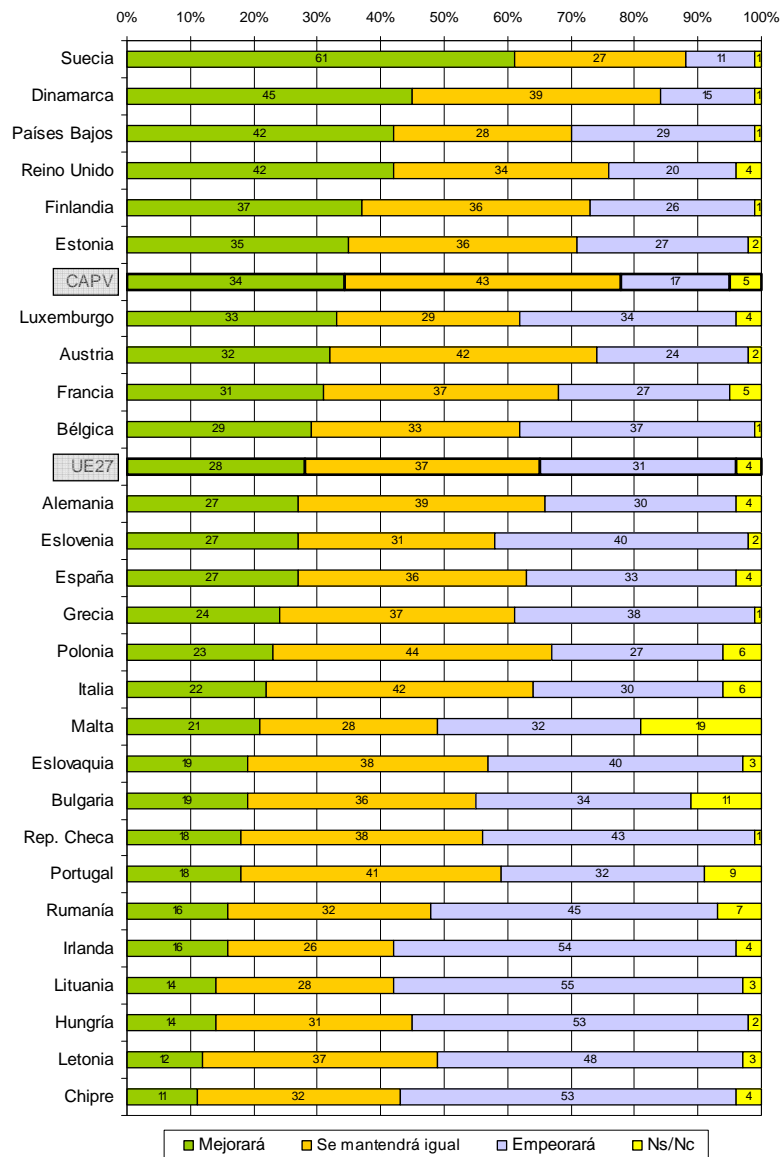
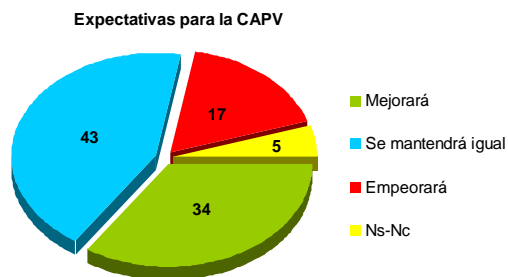


Porcentajes de quienes consideran que la situación económica de su país es buena o muy buena (en Europa las opciones de respuesta eran "muy buena" y "bastante buena").

European Commission, Eurobarometer 72, octubre-noviembre 2009. (Muestra: >= 15 años).

3.3 – Expectativas de la situación económica en la CAPV y en España

| | | TOTALES |
|--|--------------------|---------|
| ¿CREE UD. QUE EN LOS PRÓXIMOS 12 MESES LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE LA CAPV...? | Mejorará | 34 |
| | Se mantendrá igual | 43 |
| | Empeorará | 17 |
| | Ns-Nc | 5 |
| Y ¿LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE ESPAÑA...? | Mejorará | 28 |
| | Se mantendrá igual | 41 |
| | Empeorará | 25 |
| | Ns-Nc | 6 |
| Porcentajes verticales | | 100 |



European Commission, Eurobarometer 72, octubre-noviembre 2009. (Muestra: >= 15 años).

3.4 – Instituciones más eficaces contra la crisis

| | TOTALES |
|---------------------|---------|
| El Gobierno Central | 39 |
| El Gobierno Vasco | 28 |
| La Unión Europea | 25 |
| La Banca | 23 |
| Las empresas | 19 |
| Los sindicatos | 7 |
| Otra * | 1 |
| Ninguna * | 3 |
| Todas por igual * | 14 |
| Ns/Nc | 6 |

* Esta opción de respuesta no se leyó a las y los encuestados.

Los porcentajes no suman 100 porque se pedía dar dos respuestas.

3.5 – Instituciones vascas con mayor responsabilidad en la lucha contra la crisis

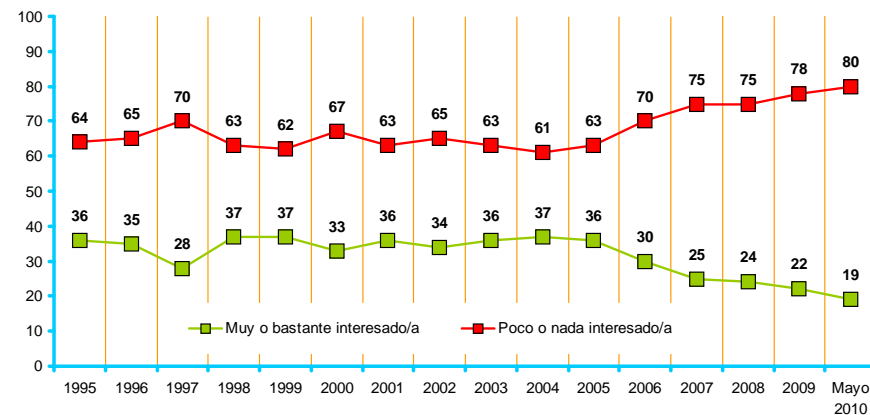
| | TOTALES |
|------------------------------------|---------|
| Principalmente al Gobierno Vasco | 63 |
| Principalmente a las diputaciones | 5 |
| Principalmente a los ayuntamientos | 3 |
| A todas por igual * | 22 |
| Ns-Nc | 6 |
| Porcentajes verticales | 100 |

* Esta opción de respuesta no se leyó a las y los encuestados.

4.- Actitudes y valores políticos

4.1 – Interés por la política

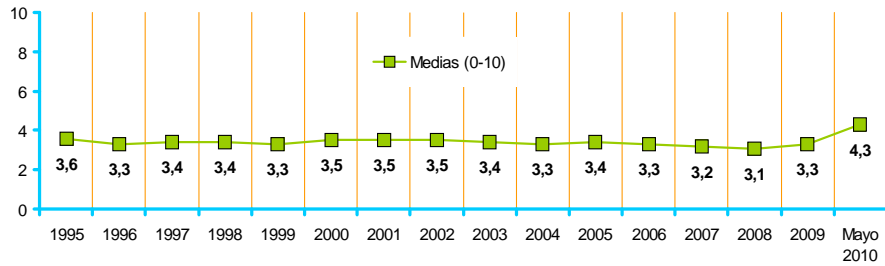
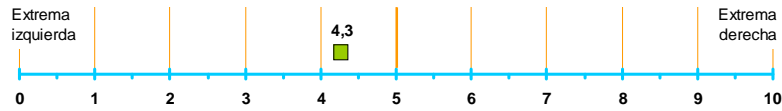
| | TOTALES |
|------------------------|---------|
| Muy interesado/a | 4 |
| Bastante interesado/a | 15 |
| Poco interesado/a | 33 |
| Nada interesado/a | 47 |
| Ns-Nc | 1 |
| Porcentajes verticales | 100 |



4.2 – Escala izquierda-derecha

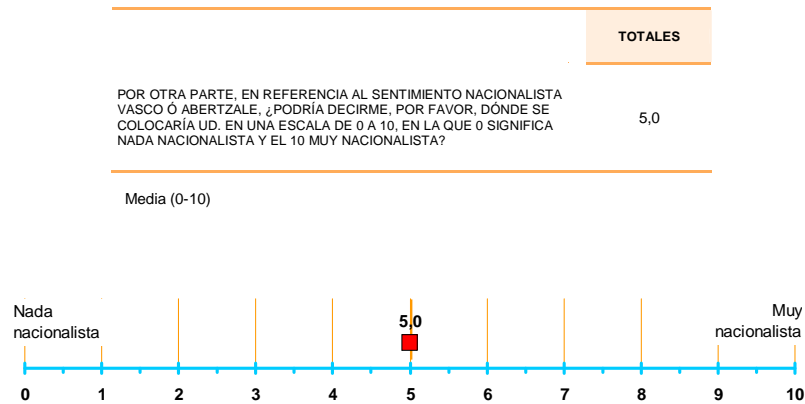
| | TOTALES |
|--|---------|
| CUANDO SE HABLA DE POLÍTICA NORMALMENTE SE UTILIZAN LAS EXPRESIONES IZQUIERDA Y DERECHA. EN UNA ESCALA DEL 0 AL 10, DONDE EL 0 ES LA EXTREMA IZQUIERDA Y EL 10 LA EXTREMA DERECHA. ¿EN QUÉ LUGAR SE COLOCARÍA UD.? | 4,3 |

Media (0-10)



En todos los estudios anteriores, el eje izquierda-derecha se formuló con una escala de 1 a 7. A efectos comparativos, los datos anteriores han sido recalculados para adaptarlos a la escala actual.

4.3 – Escala de nacionalismo

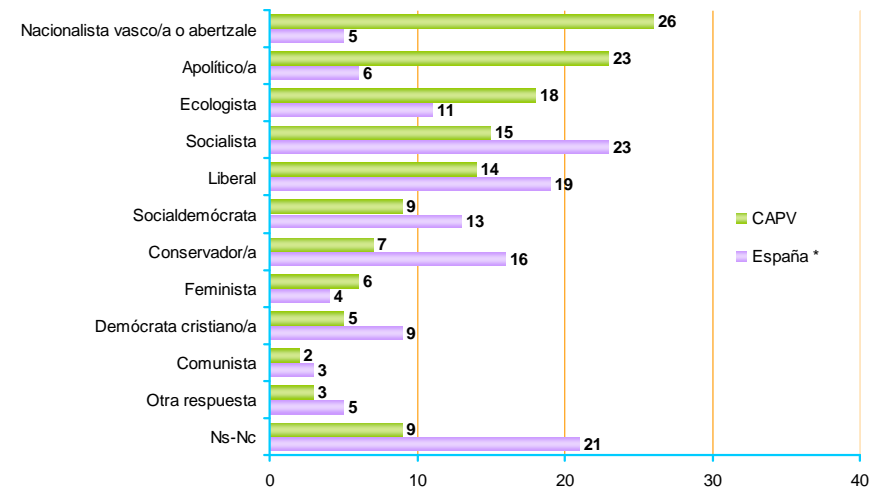


POR OTRA PARTE, EN REFERENCIA AL SENTIMIENTO NACIONALISTA VASCO Ó ABERTZALE, ¿PODRÍA DECIRME, POR FAVOR, DONDE SE COLOCARÍA UD. EN UNA ESCALA DE 0 A 10, EN LA QUE 0 SIGNIFICA NADA NACIONALISTA Y EL 10 MUY NACIONALISTA?

4.4 – Definición ideológica

| | TOTALES |
|----------------------------------|---------|
| Nacionalista vasco/a o abertzale | 26 |
| Apolítico/a | 23 |
| Ecologista | 18 |
| Socialista | 15 |
| Liberal | 14 |
| Socialdemócrata | 9 |
| Conservador/a | 7 |
| Feminista | 6 |
| Demócrata cristiano/a | 5 |
| Comunista | 2 |
| Otra respuesta | 3 |
| Ns-Nc | 9 |

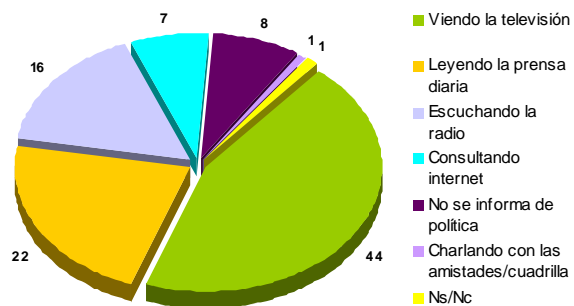
Los porcentajes no suman 100 porque se podían dar dos respuestas.



* CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas), estudio nº 2834, Barómetro de abril 2010.

4.5 – Información política: cauces y medios de comunicación

| | TOTALES |
|---------------------------------------|---------|
| Viendo la televisión | 44 |
| Leyendo la prensa diaria | 22 |
| Escuchando la radio | 16 |
| Consultando internet | 7 |
| Charlando con las amistades/cuadrilla | 1 |
| Leyendo revistas | 0 |
| Charlando con la familia | 0 |
| Por otros medios | 0 |
| No se informa de política | 8 |
| Ns-Nc | 1 |
| Porcentajes verticales | 100 |

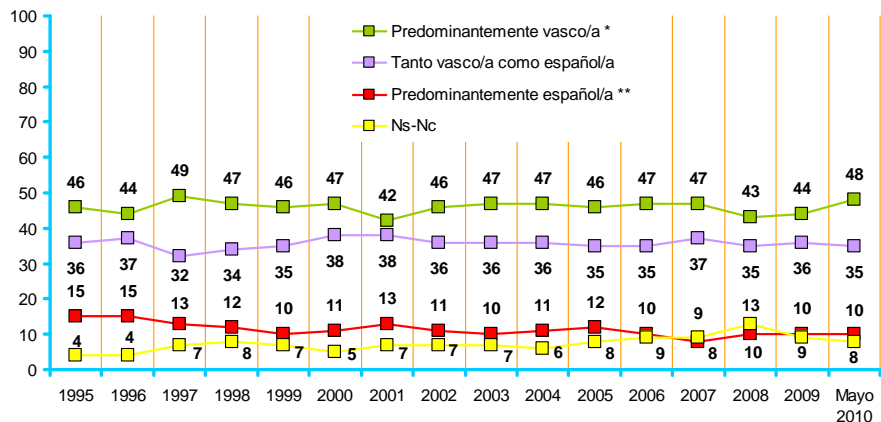


| | TOTALES |
|---|---------|
| ABC | 0 |
| Berria | 2 |
| Deia | 4 |
| Diario Noticias de Álava / Noticias de Gipuzkoa | 3 |
| El Correo Español / Diario Vasco | 38 |
| El Mundo | 1 |
| El País | 2 |
| Gara | 4 |
| La Razón | 0 |
| Público | 0 |
| Prensa gratuita | 1 |
| Antena 3 | 8 |
| Cuatro / Canal Plus / CNN+ | 5 |
| ETB (1,2, 3, SAT) | 34 |
| La Sexta | 6 |
| Tele 5 | 17 |
| TVE (1,2, 24 horas) | 18 |
| Televisiones locales | 1 |
| Cadena COPE | 1 |
| Cadena SER | 9 |
| Herri Irratia | 1 |
| Onda Cero | 2 |
| Onda Vasca | 1 |
| Radio Euskadi / Euskadi irratia / Radio Vitoria | 11 |
| Radio Nacional de España | 3 |
| Otro | 6 |
| Ninguno | 10 |
| Ns-Nc | 1 |

Los porcentajes no suman 100 porque se pedía dar dos respuestas.

4.6 – Identidad subjetiva

| | TOTALES |
|------------------------------|---------|
| Únicamente vasco/a | 29 |
| Más vasco/a que español/a | 19 |
| Tanto vasco/a como español/a | 35 |
| Más español/a que vasco/a | 5 |
| Únicamente español/a | 5 |
| Ns-Nc | 8 |
| Porcentajes verticales | 100 |



* Predominantemente vasco/a: únicamente vasco/a + más vasco/a que español/a.
 ** Predominantemente español/a: más español/a que vasco/a + únicamente español/a.

4.7 – Uso del euskera

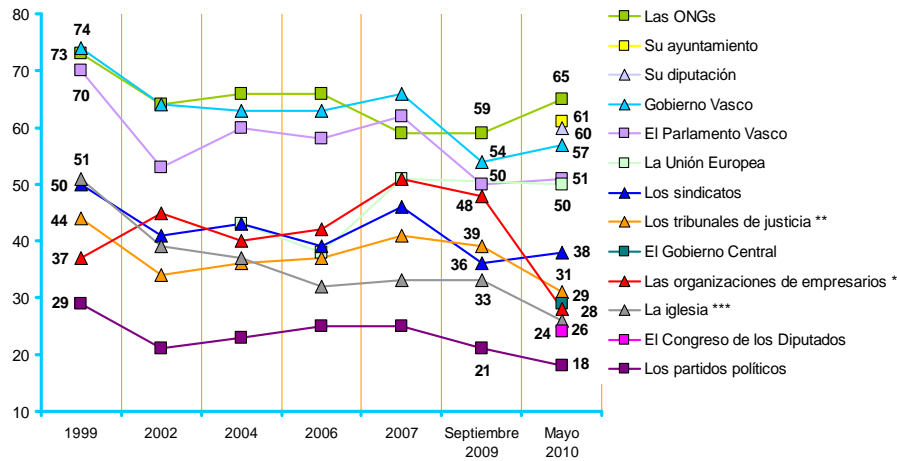
| | TOTALES |
|------------------------|---------|
| Si, correctamente | 25 |
| Si, bastante bien | 9 |
| Si, puede hablar algo | 14 |
| Sabe palabras | 20 |
| No, nada | 32 |
| Ns-Nc | 0 |
| Porcentajes verticales | 100 |

| | TOTALES |
|--------------------------------------|---------|
| Única o principalmente en castellano | 77 |
| Tanto en castellano como en euskera | 11 |
| Única o principalmente en euskera | 11 |
| Principalmente en otro idioma | 1 |
| Ns-Nc | 0 |
| Única o principalmente en castellano | 47 |
| Tanto en castellano como en euskera | 10 |
| Única o principalmente en euskera | 8 |
| Principalmente en otro idioma | 0 |
| Ns-Nc / No procede | 35 |
| Única o principalmente en castellano | 76 |
| Tanto en castellano como en euskera | 15 |
| Única o principalmente en euskera | 9 |
| Principalmente en otro idioma | 0 |
| Ns-Nc | 0 |
| Porcentajes verticales | 100 |

4.8 – Confianza en las instituciones

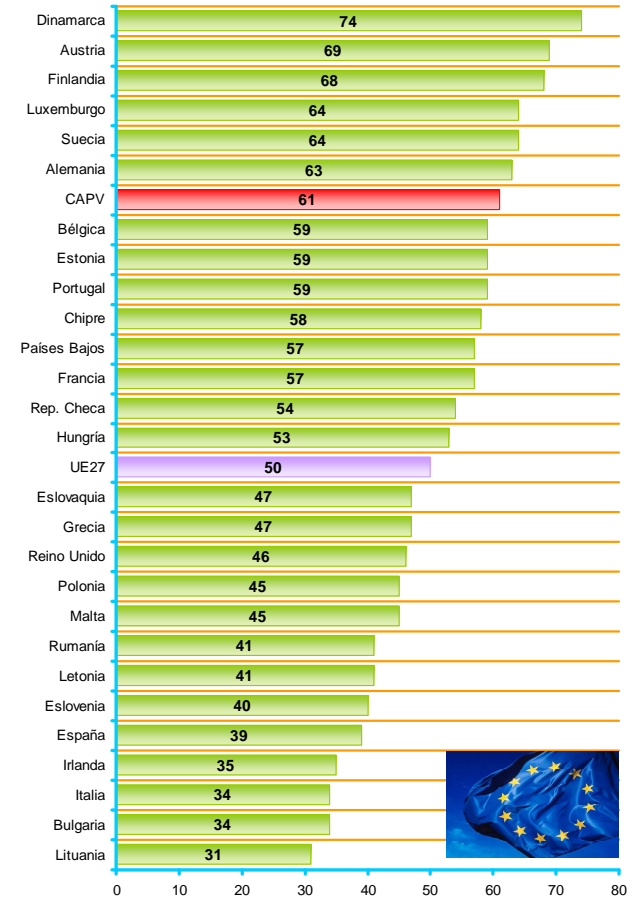
| % de "Tiende a confiar" | TOTALES |
|-----------------------------------|---------|
| Las ONGs | 65 |
| Su ayuntamiento | 61 |
| Su diputación | 60 |
| El Gobierno Vasco | 57 |
| El Parlamento Vasco | 51 |
| La Unión Europea | 50 |
| Los sindicatos | 38 |
| Los tribunales de justicia | 31 |
| El Gobierno Central | 29 |
| Las organizaciones de empresarios | 28 |
| La iglesia | 26 |
| El Congreso de los Diputados | 24 |
| Los partidos políticos | 18 |

A CONTINUACIÓN ME GUSTARÍA PREGUNTARLE ACERCA DE LA CONFIANZA QUE UD. TIENE EN CIERTAS INSTITUCIONES. PARA CADA UNA DE ELLAS DÍGAME, POR FAVOR, SI TIENDE UD. A CONFIAR O SI TIENDE UD. A NO CONFIAR:



* En 1999 y en 2002 se preguntó por "Las grandes empresas", y de 2004 a 2009 por "Las empresas".
 ** De 1999 a 2009 se preguntó por "La justicia".
 *** En 2007 se preguntó por "La iglesia vasca".

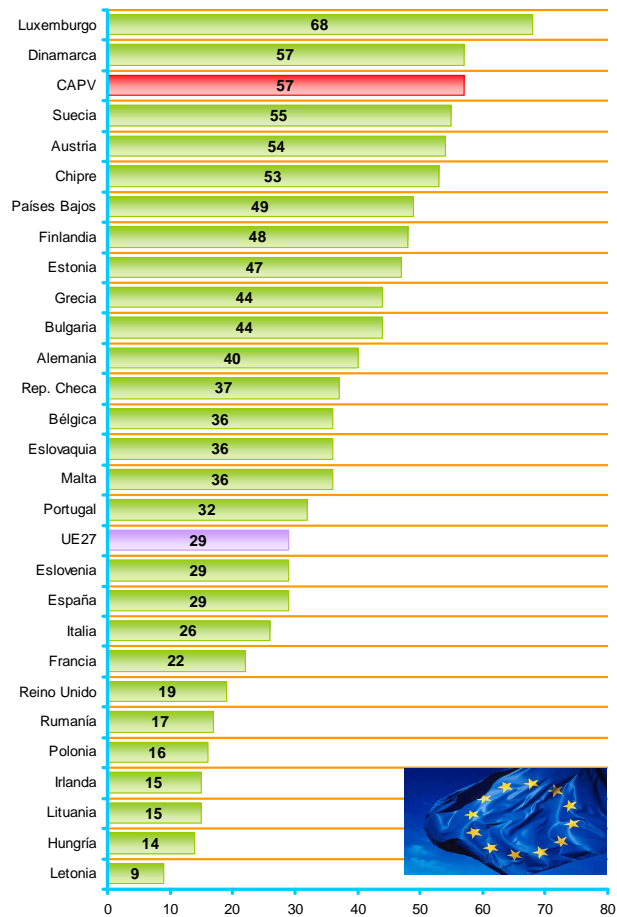
Confianza en los ayuntamientos



Porcentajes de quienes confían en su ayuntamiento (en Europa se preguntaba por la autoridad pública local o regional).

European Commission, Eurobarometer 72, octubre-noviembre 2009. (Muestra: >= 15 años).

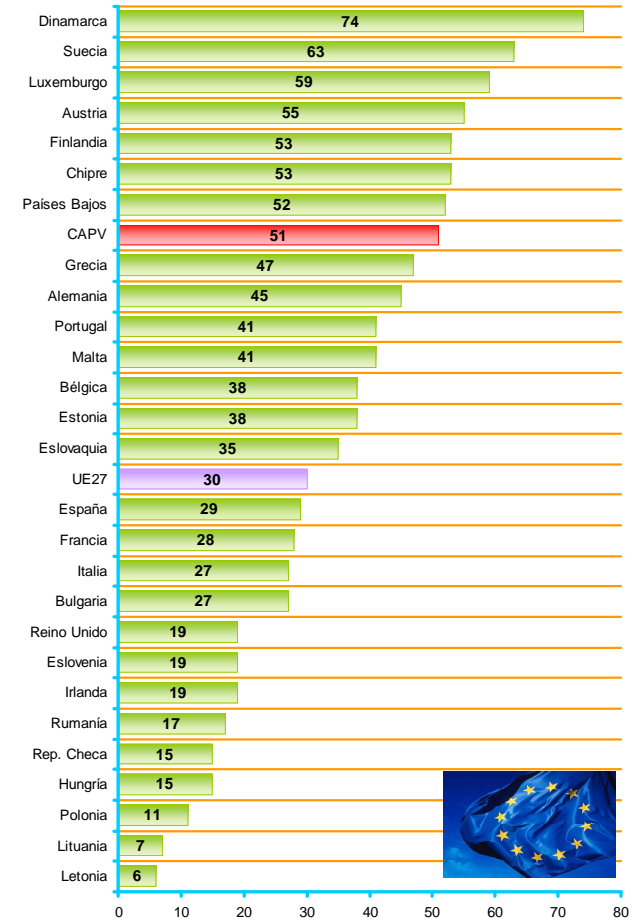
Confianza en los gobiernos



Porcentajes de quienes confían en el gobierno de su país (el dato de la CAPV corresponde a la confianza en el Gobierno Vasco).

European Commission, Eurobarometer 72, octubre-noviembre 2009. (Muestra: >= 15 años).

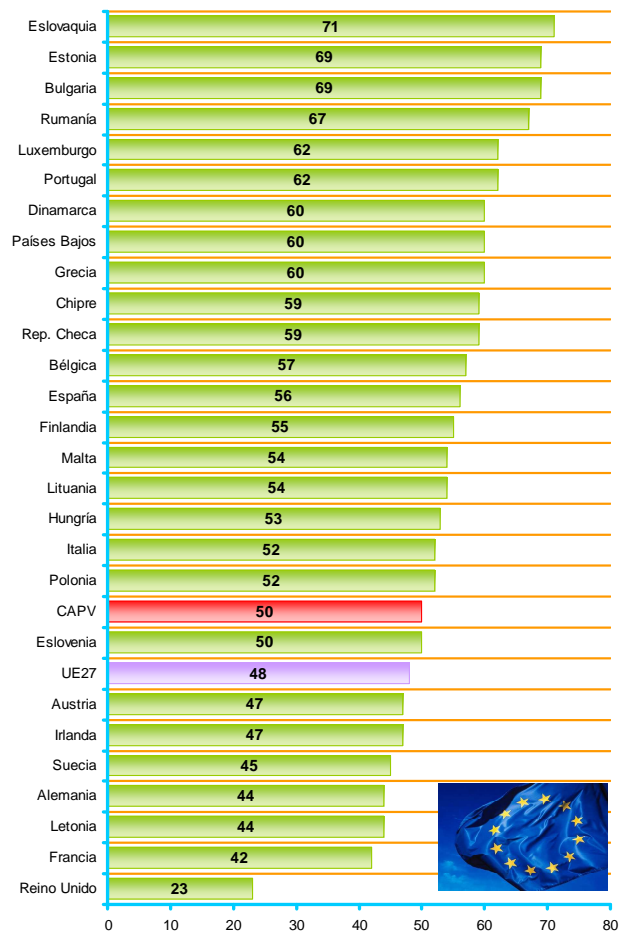
Confianza en los parlamentos



Porcentajes de quienes confían en el parlamento de su país (el dato de la CAPV corresponde a la confianza en el Parlamento Vasco).

European Commission, Eurobarometer 72, octubre-noviembre 2009. (Muestra: >= 15 años).

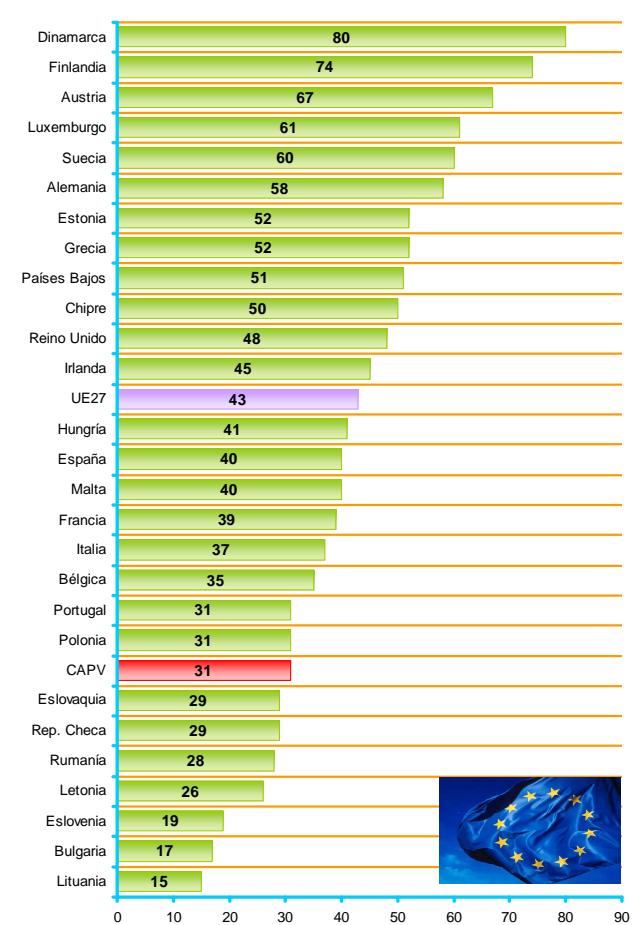
Confianza en la Unión Europea



Porcentajes de quienes confían en la Unión Europea.

European Commission, Eurobarometer 72, octubre-noviembre 2009. (Muestra: >= 15 años).

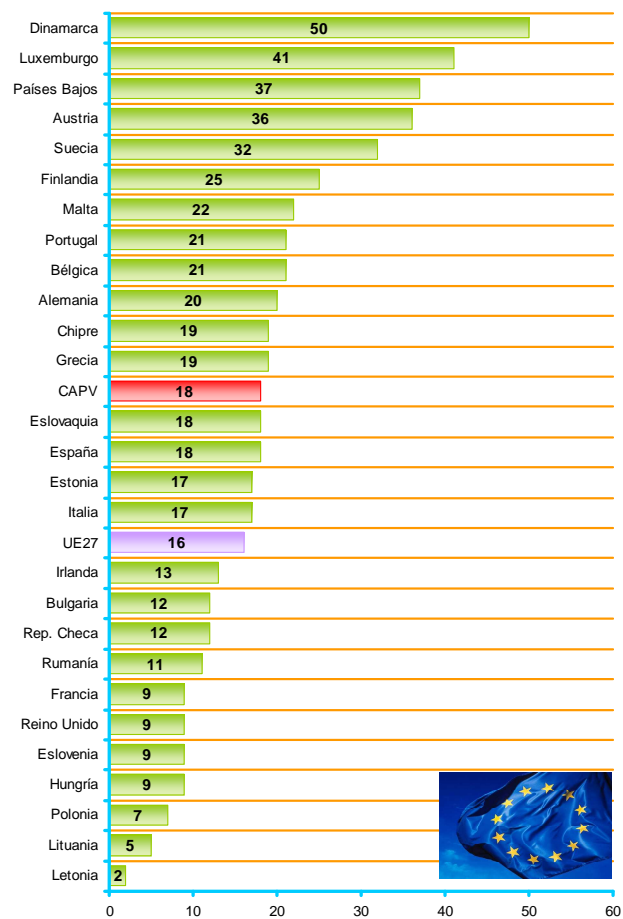
Confianza en la Justicia



Porcentajes de quienes confían en la justicia (en la CAPV se preguntaba por los Tribunales de Justicia).

European Commission, Eurobarometer 72, octubre-noviembre 2009. (Muestra: >= 15 años).

Confianza en los partidos políticos



Porcentajes de quienes confían en los partidos políticos.

European Commission, Eurobarometer 72, octubre-noviembre 2009. (Muestra: >= 15 años).

4.9 – Modelo de Estado

| | TOTALES |
|--|---------|
| El cumplimiento pleno del Estatuto de Gernika | 14 |
| La reforma del actual estatuto para adecuarlo al siglo XXI | 15 |
| DE LAS SIGUIENTES OPCIONES, ¿CUÁL LE PARECE A UD. MÁS ADECUADA PARA SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS POLÍTICOS DEL PAÍS VASCO? | 9 |
| La elaboración de un nuevo estatuto diferente del actual | 9 |
| La creación de una España federal incluyendo a Euskadi como estado | 9 |
| La independencia del País Vasco | 18 |
| Otras respuestas | 6 |
| Ns-Nc | 30 |
| Porcentajes verticales | 100 |

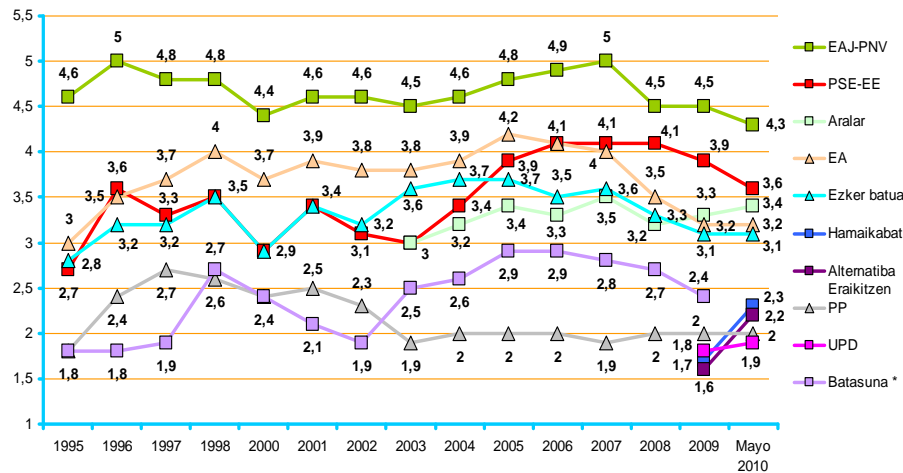
5 – Comportamiento electoral

5.1 – Grado de simpatía por partidos políticos

| | TOTALES |
|------------------------|---------|
| PNV | 4,3 |
| PSE-EE | 3,6 |
| ARALAR | 3,4 |
| EA | 3,2 |
| EZKER BATUA | 3,1 |
| HAMAIKABAT | 2,3 |
| ALTERNATIBA ERAIKITZEN | 2,2 |
| PP | 2,0 |
| UPD | 1,9 |

REFIRIÉNDONOS A LOS PARTIDOS, ¿QUÉ GRADO DE SIMPATÍA SIENTE POR CADA UNA DE LAS SIGUIENTES OPCIONES POLÍTICAS, EN UNA ESCALA DE 0 A 10, EN LA QUE EL 0 SIGNIFICA NINGUNA SIMPATÍA Y EL 10 MUCHA SIMPATÍA?

Medias (0-10)

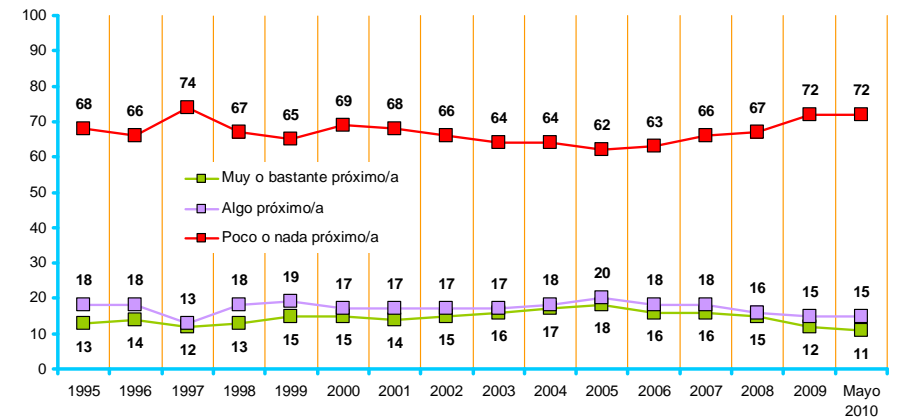


* En esta categoría también se incluyen los datos de HB, EH u otros grupos de la izquierda abertzale.

5.2 – Proximidad a algún partido político

| | TOTALES |
|------------------------|---------|
| Muy próximo/a | 3 |
| Bastante próximo/a | 8 |
| Algo próximo/a | 15 |
| Poco próximo/a | 16 |
| Nada próximo/a | 56 |
| Ns-Nc | 1 |
| Porcentajes verticales | 100 |

¿SE SIENTE UD. PRÓXIMO/A A ALGÚN PARTIDO POLÍTICO?



5.3 – Recuerdo e intención directa de voto en elecciones autonómicas

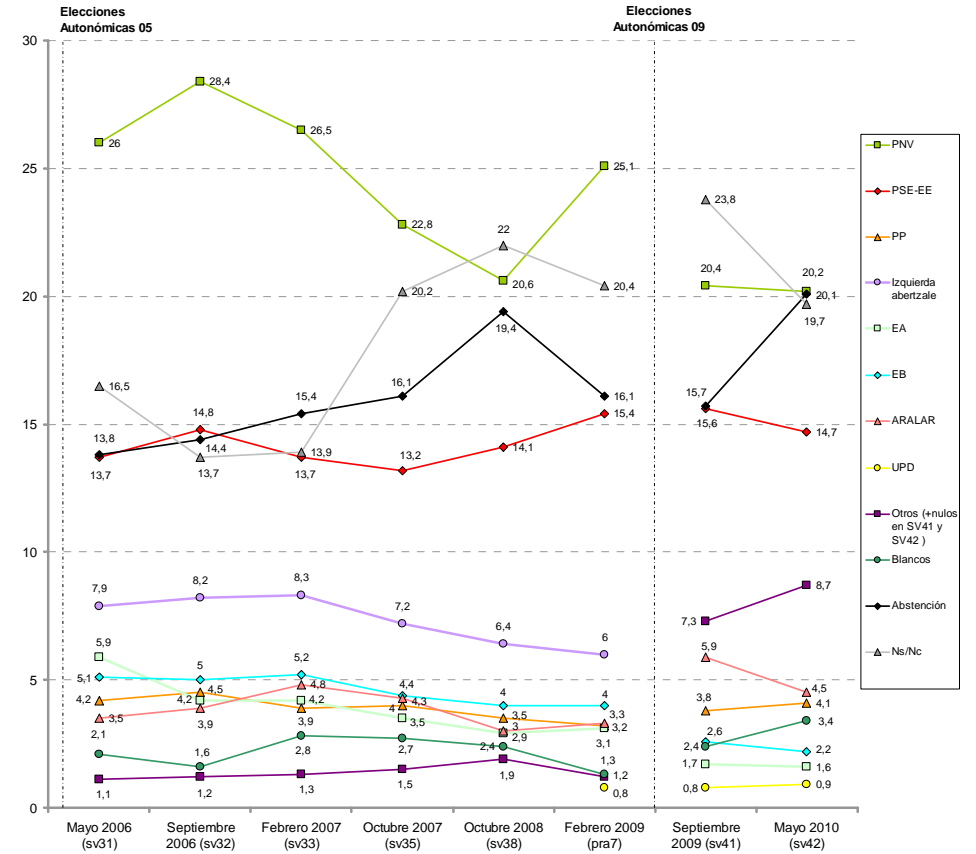
Matriz de transferencias de voto

| CAPV % verticales * | Total n=2198 | RECUERDO DE VOTO (ELECCIONES AUTONÓMICAS DE MARZO 2009) | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--------------------|--|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|----------------|----------------|
| | | EAI PNV | PSE-EE | PP | Aralar | EA | Ezker Batua | upd | OTROS + NULOS | BLANCOS | ABSTENCIÓN | NS-NC |
| | | 19,3% n=424 | 18,0% n=396 | 3,9% n=86 | 4,0% n=88 | 1,5% n=33 | 2,2% n=48 | 1,0% n=23 | 7,7% n=168 | 3,0% n=67 | 27,8% n=611 | 11,5% n=254 |
| EAI PNV | 20,2% n=443 | 83,8% | 2,7% | 2,7% | 4,0% | | 7,0% | 5,1% | 3,8% | 8,3% | 6,6% | 5,5% |
| PSE-EE | 14,7% n=324 | 1,2% | 69,3% | 3,2% | 1,3% | 3,5% | 2,3% | 7,9% | 1,3% | 4,3% | 3,9% | 3,0% |
| PP | 4,1% n=90 | | 1,3% | 74,2% | | | | 2,6% | 0,6% | | 2,7% | 1,3% |
| Aralar | 4,5% n=99 | 1,2% | | | 71,4% | 11,8% | 3,8% | 4,7% | 1,3% | 1,6% | 3,2% | 0,4% |
| EA | 1,6% n=34 | 0,3% | | | 0,7% | 60,7% | | 2,6% | 2,0% | 1,8% | 1,0% | 0,5% |
| Ezker Batua | 2,2% n=47 | | 1,3% | | 1,2% | | 65,4% | | 0,4% | | 1,2% | 0,9% |
| upd | 0,9% n=20 | 0,3% | 0,2% | 1,3% | | 3,2% | | 56,8% | | 1,8% | 0,7% | |
| OTROS + NULOS | 8,7% n=191 | 1,6% | 1,7% | | 3,8% | | 5,1% | | 76,6% | 13,0% | 4,6% | 2,9% |
| BLANCOS | 3,4% n=74 | 0,7% | 3,0% | | 1,4% | | 1,3% | | 1,7% | 49,7% | 3,0% | 0,9% |
| ABSTENCIÓN | 20,1% n=443 | 2,9% | 5,9% | 4,5% | 9,7% | 7,1% | 9,5% | 4,7% | 3,6% | 6,9% | 59,4% | 5,3% |
| NS-NC | 19,7% n=433 | 8,1% | 14,7% | 14,2% | 6,5% | 13,6% | 10,8% | 10,4% | 8,6% | 12,6% | 14,5% | 78,6% |
| % Total recuerdo voto | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Fidelidad | | 83,8% | 69,3% | 74,2% | 71,4% | 60,7% | 65,4% | 56,8% | 76,6% | 49,7% | 59,4% | 78,6% |
| Cambio de voto | | 5,3% | 10,2% | 7,2% | 12,4% | 18,5% | 14,4% | 28,0% | 11,1% | 30,8% | 26,2% | 16,1% |
| Abstención + Ns-Nc | | 11,0% | 20,6% | 18,7% | 16,2% | 20,7% | 20,3% | 15,1% | 12,2% | 19,5% | 73,9% | 83,9% |

* Datos ponderados solamente por reparto poblacional territorial.

INTENCIÓN DIRECTA DE VOTO 2006-2010 (Elecciones Autonómicas)

Datos ponderados solamente por reparto poblacional territorial



5.4 – Recuerdo e intención directa de voto en elecciones generales

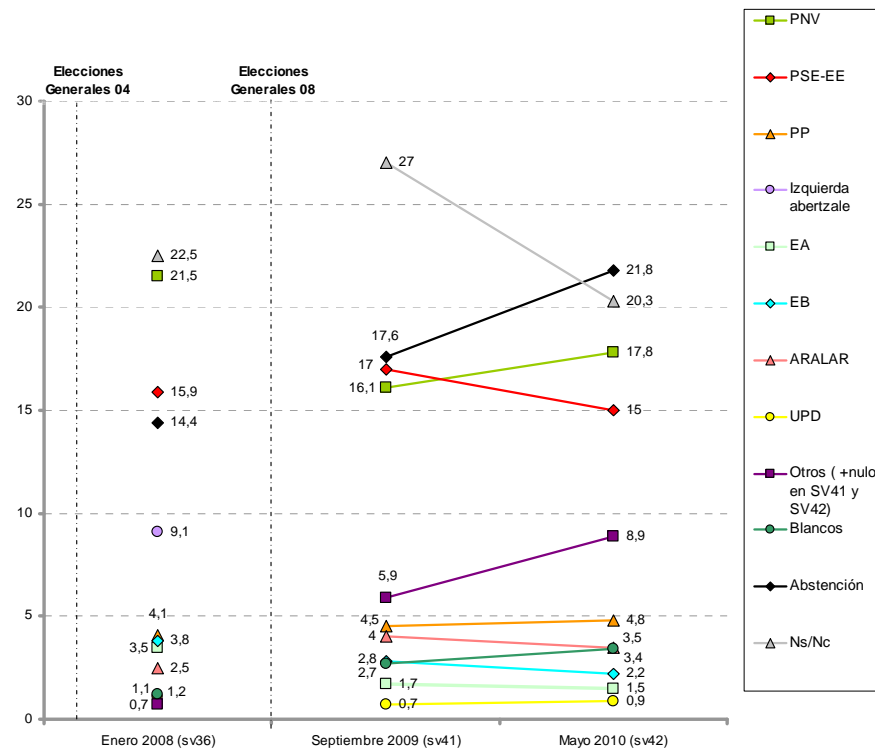
Matriz de transferencias de voto

| CAPV | | RECUERDO DE VOTO (ELECCIONES GENERALES DE MARZO 2008) | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|--|------------------|-----------------|-------------|----------------|------------|---------------------|-------------|------------------------|-----------------|---------------------|----------------|
| % verticales * | | Total n=2198 | EAJ PNV n=394 | PSE-EE n=447 | PP n=100 | Aralar n=57 | EA n=35 | Ezker Batua n=51 | upd n=18 | OTROS + NULOS n=154 | BLANCOS n=51 | ABSTENCIÓN n=599 | NS-NC n=292 |
| INTENCIÓN DE VOTO (PARTIDO AL QUE VOTARÍA EN FUTURAS ELECCIONES GENERALES) | EAJ PNV | 17,8 % n=391 | 86,1% | 2,9% | 1,1% | | 3,4% | 4,5% | | 3,2% | 4,2% | 2,9% | 3,4% |
| | PSE-EE | 15,0 % n=329 | 0,8% | 63,4% | 2,1% | 1,9% | | 6,6% | | 2,1% | 4,6% | 3,8% | 2,3% |
| | PP | 4,8 % n=105 | 0,3% | 1,9% | 76,3% | | | | 10,1% | | | 2,5% | 0,8% |
| | Aralar | 3,5 % n=77 | 1,9% | 0,3% | | 79,9% | 4,8% | 7,8% | | 1,5% | | 1,8% | 1,3% |
| | EA | 1,5 % n=33 | 0,6% | | | 2,1% | 63,7% | | | 0,7% | | 0,7% | 0,6% |
| | Ezker Batua | 2,2 % n=49 | 0,3% | 1,1% | | 1,9% | | 63,3% | | | | 1,3% | 0,6% |
| | upd | 0,9 % n=20 | | 0,3% | 2,9% | | | | 79,5% | | | | 0,6% |
| | OTROS + NULOS | 8,9 % n=195 | 0,9% | 3,9% | | 2,9% | 3,1% | 3,5% | | 81,7% | 12,7% | 4,6% | 3,3% |
| | BLANCOS | 3,4 % n=76 | 0,7% | 3,0% | | | 3,4% | | 3,4% | | 63,1% | 3,6% | 1,4% |
| | ABSTENCIÓN | 21,8 % n=479 | 3,3% | 7,5% | 5,6% | 8,1% | 3,4% | 4,5% | 3,3% | 9,0% | | 65,8% | 5,0% |
| NS-NC | 20,3 % n=445 | 5,2% | 15,7% | 12,1% | 3,1% | 18,3% | 9,9% | 6,9% | 7,5% | 6,4% | 13,0% | 80,7% | |
| % Total recuerdo voto | | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |
| Fidelidad | | | 86,1% | 63,4% | 76,3% | 79,9% | 63,7% | 63,3% | 79,5% | 81,7% | 63,1% | 65,8% | 80,7% |
| Cambio de voto | | | 5,5% | 13,4% | 6,1% | 8,8% | 14,7% | 22,4% | 13,5% | 7,5% | 21,5% | 21,2% | 14,3% |
| Abstención + Ns-Nc | | | 8,5% | 23,2% | 17,7% | 11,2% | 21,7% | 14,4% | 6,9% | 10,8% | 15,4% | 78,8% | 85,7% |

* Datos ponderados solamente por reparto poblacional territorial.

INTENCIÓN DIRECTA DE VOTO 2008-2010 (Elecciones Generales)

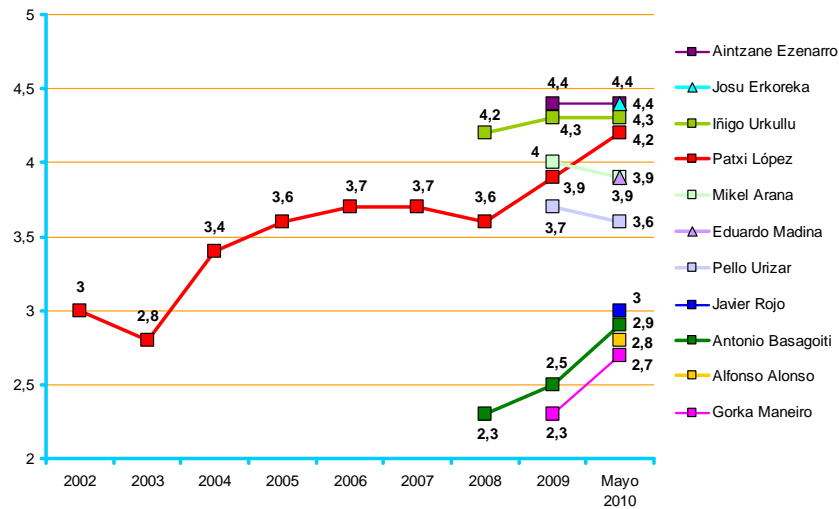
Datos ponderados solamente por reparto poblacional territorial



5.5 – Conocimiento y valoración de líderes autonómicos

| | TOTALES | |
|-------------------|--------------|---------------|
| | CONOCIMIENTO | VALORACIÓN * |
| PATXI LÓPEZ | 98 | 4,2 |
| ANTONIO BASAGOITI | 80 | 2,9 |
| IÑIGO URKULLU | 76 | 4,3 |
| JOSU ERKOREKA | 49 | 4,4 |
| AINZANE EZENARRO | 46 | 4,4 |
| ALFONSO ALONSO | 40 | 2,8 |
| JAVIER ROJO | 38 | 3,0 |
| EDUARDO MADINA | 37 | 3,9 |
| MIKEL ARANA | 28 | 3,9 |
| PELLO URIZAR | 24 | 3,6 |
| GORKA MANEIRO | 20 | 2,7 |
| | % de SI | Medias (0-10) |

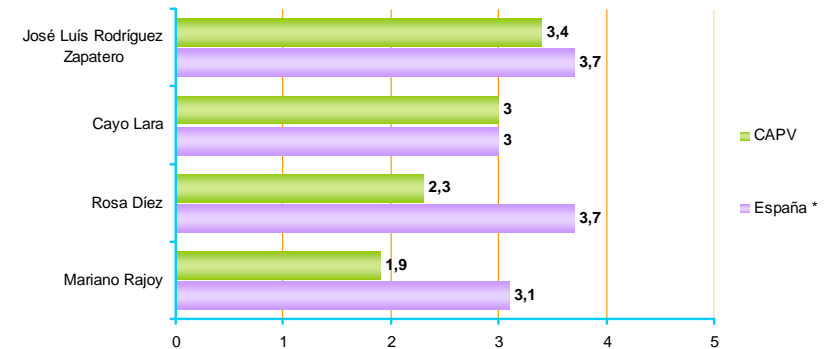
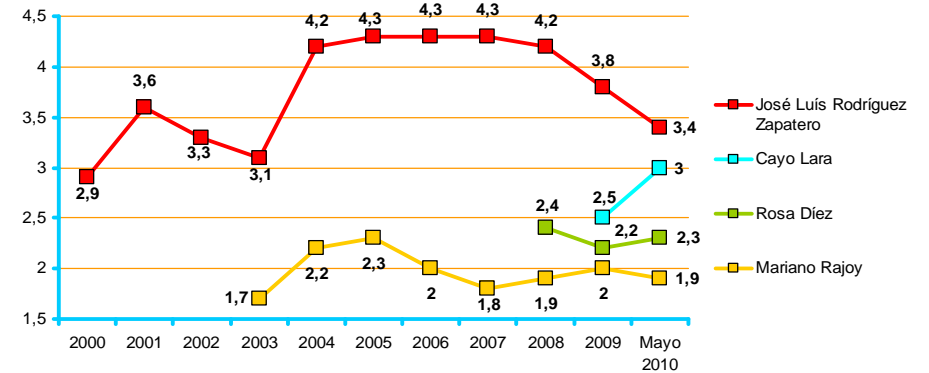
* Cada político/a ha sido valorado únicamente por las y los ciudadanos que la/lo conocen.



5.6 – Conocimiento y valoración de líderes estatales

| | TOTALES | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| | CONOCIMIENTO | VALORACIÓN * |
| JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO | 100 | 3,4 |
| MARIANO RAJOY | 99 | 1,9 |
| ROSA DÍEZ | 81 | 2,3 |
| CAYO LARA | 35 | 3,0 |
| | % de SI | Medias (0-10) |

* Cada político/a ha sido valorado únicamente por las y los ciudadanos que la/lo conocen.



* CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas), estudio nº 2834, Barómetro de abril 2010.

6 - Ficha técnica

La **recogida de información se realizó entre el 10 y el 20 de mayo de 2010** -ambos inclusive- a través de entrevista individual mediante cuestionario estructurado y cerrado, realizada a domicilio a una muestra representativa de la población de cada uno de los Territorios Históricos de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV).

La **muestra**, dirigida a una población de 18 y más años, se distribuyó del siguiente modo: 490 personas en Araba, 1.106 en Bizkaia y 602 en Gipuzkoa, lo que supone un total de 2.198 personas entrevistadas. La selección se realizó por procedimiento polietápico y estratificado, siguiendo rutas aleatorias -a partir de un total de 157 puntos de muestreo¹- y con selección de los individuos por cuotas de sexo, edad y situación laboral, siendo posteriormente ponderados los resultados en base a la población y al recuerdo de voto en las Elecciones al Parlamento Vasco de 2009, en cada uno de los tres Territorios.

El **diseño** de la investigación, el **análisis** de los resultados y la **elaboración del informe** es responsabilidad exclusiva del Gabinete de Prospección Sociológica. La recogida de información fue realizada por la empresa *Ikertalde*, sita en el edificio Lurra, Paseo Txingurri 28-30, 2, 20017, Donostia-San Sebastián.

El **error muestral** correspondiente a esta muestra de 2.198 individuos, y atribuible en el caso teórico de que la muestra hubiera sido estrictamente aleatoria, se cifra en un $\pm 2,13\%$ para el conjunto de la CAPV, con un nivel de confianza de 95,5% y $p=q=0,5$.

Se ha llevado a cabo un **control** telefónico del 52,8% de las encuestas y un control domiciliario del 7,4% de las mismas.

¹ El lugar físico concreto de inicio se obtuvo aleatoriamente del conjunto de "tramos" de calles incluidos en cada sección electoral (unidad geográfica mínima de análisis), según los callejeros elaborados por el Eustat.