



EUSKO ALDERDI JELTZALEA
PARTIDO NACIONALISTA VASCO

EUSKAL TALDEA
GRUPO VASCO

SECRETARIA GENERAL
DEL
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS
DIRECCION DE COMISIONES

19 ABR. 2012

Nº 2105
ENTRADA

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

EL GRUPO PARLAMENTARIO VASCO (EAJ-PNV), al amparo de lo establecido en el artículo 109 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta la siguiente **enmienda a la totalidad** del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012 de devolución al Gobierno (121/000008).

Congreso de los Diputados, 18 de abril de 2012

EL PORTAVOZ

JOSU IÑAKI ERKOREKA GERVASIO



ENMIENDA A LA TOTALIDAD QUE PRESENTA EL GRUPO PARLAMENTARIO VASCO (EAJ-PNV), AL PROYECTO DE LEY DE PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA EL AÑO 2012, SOLICITANDO SU DEVOLUCIÓN AL GOBIERNO (121/000008)

Los Presupuestos para este año 2012 (es preciso tener en cuenta que en menos de seis meses estaremos hablando ya de los del próximo ejercicio) se insertan en el marco de una profunda crisis económica y un contexto europeo cuyas instituciones (Unión Europea, Consejo Europeo, Econfin, Banco Central Europeo, etc.) restringen enormemente el margen de maniobra presupuestario con exigencias extremas de recortes, austeridad del gasto y reformas neoliberales en materia de empleo, finanzas, políticas sociales y lo que haga falta.

Por otra parte, lo que se denominan mercados se están aprovechando de la debilidad de la economía española y la están poniendo en un grave riesgo de tener que ser rescatada.

Una realidad, la de la crisis, y un contexto, el de la Unión Europea y los mercados, que, en opinión del Grupo Vasco, no auguran sino mayor crisis y unas perspectivas más negativas sobre las posibilidades de salir de la misma.

Los datos de la economía española son realmente preocupantes.

Según el propio Gobierno, el Producto Interior Bruto caerá un 1,7% este año, se destruirán más de 630.000 empleos, y la tasa de paro se situará próxima al 25% (superando ampliamente el 50% en el caso de los jóvenes). El número de parados a fin de año puede alcanzar los seis millones de personas. Este es el dato más relevante para medir la profundidad de la crisis.

Además, el abultado déficit público (8,5% del PIB para el conjunto de las Administraciones Públicas en 2011, cuando se preveía un 6%), y “el compromiso” ante la UE y los mercados de reducirlo este año hasta el 5,3%, y al 3% el próximo, con lo que implica de aumento de impuestos y reducción de gastos públicos, intensificará la crisis económica, que será mucho más profunda que la que estima el Gobierno.

A ello hay que sumarle los problemas de fondo de la economía española no resueltos que es imprescindible solventar para tener alguna posibilidad de que la recuperación económica pueda iniciarse. Como por ejemplo el endeudamiento de empresas y familias; la reforma pendiente, inacabada y mal gestionada del sector financiero; las consecuencias de la reforma laboral, etc. Sin olvidar la permanente improvisación del Gobierno (semana tras semana mediante Real Decreto-Ley adoptan medidas de subida de impuestos, recortes



de gasto, véase Educación y Sanidad, y amnistías fiscales, entre otras) cuyo rumbo es difícil adivinar.

El Pacto de Estabilidad y Crecimiento y el Pacto Fiscal acordados con la Unión Europea, son implacables y exigen que se recorte el déficit público hasta alcanzar este año el 5,3% del PIB.

Y a este sólo criterio, al del ajuste, responden unos Presupuestos que nos sugieren algunas reflexiones.

La primera es que una política de extrema austeridad va a agravar la crisis (nadie sensato se cree la teoría de la derecha europea de que de la austeridad se deriva la credibilidad, y de ésta el crecimiento económico y el empleo). Menos gasto y más impuestos deprimen la demanda, generan más paro y menor crecimiento, lo que puede introducirnos en un círculo vicioso muy negativo.

La segunda es que, además, no va a ser posible reducir el déficit público en la cuantía cifrada. El año 2011, con un crecimiento del PIB del 0,7% y grandes sacrificios presupuestarios, el déficit se redujo tan sólo en nueve décimas. ¿Cómo se va a reducir el déficit en 3,2 puntos porcentuales si la economía decrece un 1,7?

La tercera es la falta de credibilidad y rigor técnico de las propias previsiones de ingresos y gastos, y las dudas sobre el cumplimiento en materia de déficit público, tal y como reconocidas instituciones y economistas de prestigio están poniendo de manifiesto.

Los Presupuestos Generales del Estado para 2012, por lo tanto, no van a permitir que la economía mejore a corto plazo sino todo lo contrario. Pero tampoco incorporan medidas para mejorar la competitividad y la productividad a medio y largo plazo.

La inversión pública se reduce (inversiones reales y transferencias de capital) en más de un 30%, y la I+D+i lo hace en un porcentaje similar, lo que condicionará el crecimiento y el empleo futuros. Los recortes en las políticas activas y en Educación apuntan en la misma dirección.

Cabe concluir, por lo tanto, que los Presupuestos 2012 no son adecuados para enfrentarse a la crisis económica ya que no la mejoran sino que la empeoran.

Otra reflexión relevante para el Grupo Vasco en el Congreso se deriva del análisis del impacto de estos Presupuestos en Euskadi.

Pues bien, como cabía esperar, las partidas destinadas a Euskadi sufren un notable descenso dentro de la escasa importancia que tradicionalmente han



tenido (tan sólo en los últimos años, merced a los acuerdos presupuestarios con el Gobierno de Zapatero, se mantuvo cierto impulso inversor).

Los 112 millones de euros destinados a proyectos específicos de I+D+i en el Presupuesto anterior se convierten este año en cero.

Las inversiones reales directas del Estado se sitúan en 31,7 millones de euros, un 0,5% del total del Estado; es decir, prácticamente inexistentes.

La otra partida relevante, la contemplada en el ADIF para la construcción de la "Y" Ferroviaria, se cuantifica este año (en la parte que corresponde al Estado) en 315 millones de euros cuando el pasado año lo hizo en 329.

El segundo motivo de rechazo a los Presupuestos es que también son negativos para Euskadi.

Unos Presupuestos negativos para la economía y negativos para Euskadi no pueden contar con el apoyo del Grupo Vasco, y es lo que justifica y explica la presentación de esta enmienda a la totalidad.